

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO  
DE 17 DE JULIO DE 2024

Excma. Sra.:  
De la Oliva Marrades,  
Presidenta, (virtual)

Ilmo. Sr. Baeza Díaz Portales,  
(virtual)  
Ilmo. Sr. Cerón Hernández,  
(virtual)  
Ilma. Sra. Rojo Beltrán,  
(virtual)  
Ilmo. Sr. Calvé Corbalán,  
(virtual)  
Ilma. Sra. Vañó Hurtado,  
(virtual)  
Ilmo. Sr. De Blas Javaloyas,  
(virtual)

En Valencia, a 17 de julio de 2024.

A la hora señalada, y a través del sistema de videoconferencia CISCO WEBEX MEETINGS, y para tratar de los asuntos relacionados en el orden del día, que luego se dirán, se reúne la Comisión de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunitat Valenciana. Citados previamente para ello, están presentes y la componen la Excma. Sra. D<sup>a</sup> María Pilar de la Oliva Marrades, Presidenta del Tribunal Superior de Justicia, quien preside la sesión, y los Ilmos./as. Sres./as. D. Manuel José Baeza Díaz-Portales, Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, D. Juan Carlos Cerón Hernández, Presidente de la Audiencia Provincial de Alicante, D<sup>a</sup> Esther Rojo Beltrán, Presidenta de la Audiencia Provincial de Valencia, D. César Zenón Calvé Corbalán,

Magistrado-Juez Decano de los Juzgados de Valencia, D<sup>a</sup> Nuria Vañó Hurtado, Magistrada Juez del Juzgado de Primera Instancia número 26 de Valencia y D. José Ramón De Blas Javaloyas, Magistrado Juez del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 2 de Elche.

Asisto yo, D. Rafael Lara Hernández, como Secretario de Gobierno del Tribunal, votando los acuerdos que puedan adoptarse en los asuntos a que se refiere el artículo 152.1. 12º de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

La Excma. Sra. Presidenta declara abierto el acto y yo, el Secretario, voy dando cuenta de cada uno de los asuntos traídos a esta sesión, respecto de los que la Comisión de la Sala de Gobierno, previa deliberación y votación, toma los siguientes acuerdos:

**Magistrados y Jueces**

1º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo nº 1439/77**, de los acuerdos adoptados por la **Junta Sectorial de Juezas de los Juzgados de Violencia sobre la Mujer de Valencia** celebrada en su sesión de fecha 4 de julio de 2024, y:

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO  
DE 17 DE JULIO DE 2024

**En cuanto al punto segundo:** aprobar provisionalmente conforme a lo preceptuado en el artículo 152.2.4º, 170 y 210 de la LOPJ en su redacción dada por la LO 8/2012, el **PLAN ANUAL DE SUSTITUCIÓN para el año 2025** elaborado y elevar el mismo al Consejo General del Poder Judicial para su aprobación definitiva en los términos que procedan, previa audiencia de la Fiscalía correspondiente a fin de coordinar en lo posible los señalamientos que afecten a procedimientos en los que las Leyes prevean su intervención.

**En cuanto al punto tercero:** aprobar, a los efectos previstos en el artículo 46 del Reglamento nº 1/2005 de los "Aspectos accesorios de las actuaciones judiciales", de 15 de septiembre de 2005 el **"CALENDARIO ANUAL DEL SERVICIO DE GUARDIA" PARA EL AÑO 2025**.

**En cuanto al punto cuarto:** aprobar de conformidad con lo previsto en los artículos 152 y 167 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, 4 y 5 del Reglamento nº 1/2000, de 26 de julio, de los "Órganos de gobierno de Tribunales", y 29 y siguientes del Reglamento nº 1/2005 de los "Aspectos accesorios de las actuaciones judiciales", de 15 de septiembre de 2005, **el reparto especial a aplicar con motivo de la entrada en funcionamiento el día 31 de enero de 2024 del Juzgado de Violencia sobre la Mujer número 6 de Valencia**, con carácter excepcional y de forma temporal, propuesto y del tenor literal siguiente:

"El Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 6 conocerá de los asuntos que entren a reparto desde el 3 de septiembre hasta el 28 de noviembre, ambos inclusive, periodo que podrá ser revisado en Junta de jueces, excepto de los asuntos penales comprendidos en las normas segunda y cuarta (Antecedentes y Juicios Rápidos). A los asuntos civiles les será de aplicación lo establecido en la norma única."

**En cuanto al punto quinto:** se toma conocimiento del Acuerdo adoptado en el que se expone que, con la prestación del servicio de guardia de permanencia de tres días consecutivos en régimen de presencia de 9 a 21 horas, si se incluye el fin de semana, se puede estar trabajando 12 días consecutivos sin descanso; resultando que a diferencia con lo que sucede con los Juzgados de Instrucción, en el Reglamento 1/2005 no se prevé expresamente que se podrá dejar de asistir al despacho el propio día de conclusión de la guardia, o, dentro de los tres días laborables siguientes, según las necesidades del servicio, siempre que no haya actuaciones pendientes derivadas de la guardia, ni señalamientos.

Es por ello que por esta Sala de Gobierno se acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial, la solicitud atinente a que debería ser aplicable a los Juzgados de Violencia sobre la Mujer con este tipo de guardia de presencia, para su conocimiento y a los efectos oportunos.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos oportunos.

2º.- Tomar conocimiento y aprobar, en el **Expediente Gubernativo número 142/91 bis-2**, la **modificación** del régimen de permanencias durante el periodo estival de vacaciones propuesto por la Junta General de Jueces de los **Juzgados de Primera Instancia e Instrucción de Catarroja**, de conformidad con lo previsto en el artículo 211 del Reglamento número 2/2011, de 28 de abril, de la "Carrera Judicial", (BOE de 9 de mayo de 2011)

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO  
DE 17 DE JULIO DE 2024

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

3º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo nº 227/89**, de los acuerdos adoptados por la **Junta Sectorial de Jueces de los Juzgados de Instrucción de Torrent** en su sesión de fecha 11 de julio de 2024, y:

**En cuanto al punto único:** previamente a acordarse lo oportuno, se interesa que por la meritada Junta de Jueces se aporten los informes que ofrecen presentar en próximas fechas, de parte del Cuerpo de Letrados de la Administración de Justicia, del Cuerpo de funcionarios, así como por parte de Guardia Civil, Policía Nacional, Policías Locales, Servicios de Atención a las Víctimas, Letrados y Procuradores.

El precedente acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

4º.- Tomar conocimiento y aprobar, en el **Expediente Gubernativo nº 314/92**, el régimen de vacaciones y permanencias durante el periodo estival de vacaciones del presente **año 2024**, según cuadro remitido por la Oficina del Magistrado Decano Exclusivo de los **Juzgados de Alicante**, en fecha 12 de julio de 2024, el cual incluye el período de vacaciones solicitado por la Magistrada Juez de refuerzo en comisión de servicios con relevación de funciones en el Juzgado de Primera Instancia número 5 de Alicante, D<sup>a</sup> Fabiola Calderón Rivero, la cual ha tomado posesión en fecha 1 de julio de 2024, de conformidad con lo previsto en el artículo 211 del Reglamento número 2/2011, de 28 de abril, de la "Carrera Judicial", (BOE de 9 de mayo de 2011).

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

5º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo nº 1441/77**, del Acuerdo adoptado por la **Junta General de Jueces de los Juzgados de Castellón de la Plana (Castellón)** en sesión de fecha 11 de julio de 2024, relativo al **nombramiento de Juez Decano** del Partido Judicial de Castellón de la Plana, habiendo resultado elegida, conforme a lo previsto en el artículo 166.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 72 y siguientes del Reglamento nº 1/2000, de 26 de julio, de los "Órganos de gobierno de Tribunales" la **Ilma. Sra. D<sup>a</sup> Laura Isabel Martí Fernández**, Magistrada-Juez titular del Juzgado de Instrucción nº 4 de Castellón de la Plana.

La Sala de Gobierno desea mostrar su más sincera felicitación a la Ilma. Sra. Magistrada-Juez D<sup>a</sup> Laura Isabel Martí Fernández por su elección como Decana de los Juzgados de Castellón de la Plana, así como su profundo agradecimiento al Ilmo. Sr. D. Enrique Marí Farinós, quien venía ocupando el mencionado cargo, por los magníficos servicios prestados en el desempeño del mismo.

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO  
DE 17 DE JULIO DE 2024

El precedente acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese al Consejo General del Poder Judicial a los efectos previstos en el artículo 79 del citado Reglamento. Líbrense los despachos correspondientes.

6º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo nº 227/89** de la ponencia evacuada por el Ilmo. Sr. Secretario de Gobierno y traída a la consideración de esta Sala, respecto del Acuerdo adoptado por la Junta Sectorial de Jueces de los Juzgados de Primera Instancia de Torrent en su sesión de fecha 26 de junio de 2024, en relación con la exención de reparto de que disfruta el Juzgado de Primera Instancia número 1 por razón del Registro Civil, así como del voto particular emitido por la Magistrada D<sup>a</sup> Julia María Mínguez Roca.

Por esta Sala de Gobierno se aprueba la ponencia y se ACUERDA como criterio de general observancia por las respectivas Juntas de Jueces que:

1) Conforme se produzca la entrada en vigor la Ley 20/11 en los distintos partidos judiciales de la Comunidad Valenciana, se procederá a aplicar por las Juntas de Jueces exenciones parciales centradas en conciliaciones (CON), ejecución de títulos no judiciales (ETNJ) y, en su caso, procedimientos monitorios (MON), a favor del Juzgado de destino del Letrado de la Administración de Justicia que tengan atribuidas, con carácter no exclusivo, las competencias en materia de Registro Civil.

2) Las exenciones parciales se ajustarán en la medida adecuada a los resultados de los porcentajes a los que se ajustaban las vigentes para la situación previa en la que el Encargado era el Juez o Magistrado con el fin de alcanzar el mismo nivel de exención.

3) Todo lo anterior se entiende sin perjuicio de las adaptaciones que procedan en aquellos casos en que concurren circunstancias especiales, singularmente cuando coincidan en un mismo órgano judicial, con carácter no exclusivo las competencias relativas a violencia sobre la mujer y registro civil u otras.

4) Por el Ilmo. Sr. Secretario de Gobierno se procederá a dar cuenta a esta Sala de la eventual variación de las circunstancias en función del volumen de ingreso y evolución estadística de los registros civiles que requieran nuevo pronunciamiento.

5) Para el partido judicial de Torrent, y sobre la base de las medias de entrada de asuntos de las estadísticas de las anualidades 2022, 2023, y 1º trimestre de 2024, esto es, 294 conciliaciones, 104 ejecuciones de título no judicial, y 4473 monitorios, y hasta alcanzar la media de la exención vigente que tenía un horizonte de unos 185 asuntos anuales calculado sobre las mismas estadísticas, se acuerda la siguiente exención:

1. En conciliaciones (CON), la nueva exención debe ser del 100%.
2. De las Ejecución de título no judicial (ETNJ) debe ser del 100%.
3. De los monitorios (MON) que se reciben en el partido judicial, atendiendo a los que corresponderían a cada órgano de media, se precisa, para alcanzar el nivel previo de exención actual, un 15%, por lo que la exención debe ser de un 15% de MON.

El precedente acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO  
DE 17 DE JULIO DE 2024

7º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo nº 1439/77**, de los acuerdos adoptados por la **Junta Sectorial de Jueces de los Juzgados de Primera Instancia de Valencia** en su sesión de fecha 12 de julio de 2024, y:

**En cuanto al punto segundo:** a la vista de los datos estadísticos aportados y las circunstancias puestas de manifiesto, por unanimidad de esta Sala de Gobierno se acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial la necesidad de creación de nuevos Juzgados de Primera Instancia para el partido judicial de Valencia, en número que se ajuste al Módulo teórico de entrada.

**En cuanto al punto tercero:** tomar conocimiento del Acuerdo adoptado en relación con la unificación de criterios acordada, en especial, relacionados con la carga de trabajo y con los incidentes de suspensión por vulnerabilidad.

En cuanto a los incidentes de suspensión por vulnerabilidad, por esta Sala de Gobierno se acuerda interesar de la Conselleria de Servicios Sociales, Igualdad y Vivienda de la Generalitat Valenciana así como del Servicio de Bienestar Social e Integración del Ayuntamiento de Valencia, que en los informes que realicen, además de ser personalizados, se provean propuestas concretas en orden a dar solución habitacional, al haberse advertido que una vez acordada la suspensión del procedimiento, no existe ninguna comunicación de la Administración pública competente al respecto.

Dese traslado igualmente de lo anterior a la Dirección General de Justicia de la Conselleria de Justicia e Interior de la Generalitat Valenciana, para su conocimiento y a los efectos oportunos.

El precedente acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

8º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo nº 1219/90**, del acuerdo adoptado por la **Junta General de Jueces de los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción de Moncada** en su sesión de fecha 11 de julio de 2024.

El precedente acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

**Relativo a Magistrados Suplentes y Jueces Sustitutos**

9º.- Ratificar, de conformidad con lo previsto en el artículo 105.4 del Reglamento nº 2/2011, de 28 de abril, "De la Carrera Judicial", en el **Expediente Gubernativo nº 13/24**, el Acuerdo del Ilmo. Sr. Magistrado Juez Decano de los **Juzgados de Valencia** llamando para actuar en el **Juzgado de Primera Instancia nº 1 de Valencia** a la Juez sustituta **Dª Begoña Ortiz Navarro**, desde el día 8 de julio de

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO  
DE 17 DE JULIO DE 2024

2024 hasta la incorporación de titular, por hallarse el titular del órgano desempeñado una comisión de servicios con relevación de funciones. Comuníquese.

10º.- Ratificar, de conformidad con lo previsto en el artículo 105.4 del Reglamento nº 2/2011, de 28 de abril, "De la Carrera Judicial", en el **Expediente Gubernativo nº 13/24**, el Acuerdo de la Ilma. Sra. Presidenta de la **Audiencia Provincial de Valencia** llamando para actuar en el **Juzgado de Primera Instancia nº 2 de Gandía** a la Juez sustituta **Dª Leticia Ruiz Pacheco**, desde el día 9 de julio de 2024 hasta la incorporación de titular, por hallarse la titular del órgano desempeñado una comisión de servicios con relevación de funciones. Comuníquese.

11º.- Ratificar, de conformidad con lo previsto en el artículo 105.4 del Reglamento nº 2/2011, de 28 de abril, "De la Carrera Judicial", en el **Expediente Gubernativo nº 13/24**, el Acuerdo de la Ilma. Sra. Presidenta de la **Audiencia Provincial de Valencia** llamando para actuar en el **Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 5 de Sueca** a la Juez sustituta **Dª Erica García Gumbau**, desde el día 2 hasta el día 6 de agosto de 2024, por vacante. Comuníquese.

12º.- Ratificar, de conformidad con lo previsto en el artículo 105.4 del Reglamento nº 2/2011, de 28 de abril, "De la Carrera Judicial", en el **Expediente Gubernativo nº 13/24**, el Acuerdo del Ilmo. Sr. Presidente de la **Audiencia Provincial de Alicante** llamando para actuar en el **Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 4 de Novelda** a la Juez sustituta **Dª Yolanda Grima Garri**, desde el día 8 de julio de 2024 hasta la incorporación de titular, por hallarse la titular del órgano desempeñado una comisión de servicios con relevación de funciones. Comuníquese.

13º.- Ratificar, de conformidad con lo previsto en el artículo 105.4 del Reglamento nº 2/2011, de 28 de abril, "De la Carrera Judicial", en el **Expediente Gubernativo nº 13/24**, el Acuerdo del Ilmo. Sr. Magistrado Juez Decano de los **Juzgados de Valencia** llamando para actuar en el **Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 7 de Valencia** a la Juez sustituta **Dª Sonsoles Hernández González**, desde el día 9 hasta el día 24 de los de julio de 2024, así como desde el día 2 de septiembre de 2024 hasta la reincorporación del titular, por licencia del mismo. Comuníquese.

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO  
DE 17 DE JULIO DE 2024

14º.- Ratificar, de conformidad con lo previsto en el artículo 105.4 del Reglamento nº 2/2011, de 28 de abril, "De la Carrera Judicial", en el **Expediente Gubernativo nº 13/24**, el Acuerdo del Ilmo. Sr. Magistrado Juez Decano de los **Juzgados de Valencia** llamando para actuar en el **Juzgado de lo Social nº 18 de Valencia** a la Juez sustituta **Dª María José Juesas Loaces**, desde el día 14 de junio de 2024 hasta el día 18 de junio de 2025, o hasta la incorporación de titular, por licencia de la misma. Comuníquese.

15º.- Ratificar, de conformidad con lo previsto en el artículo 105.4 del Reglamento nº 2/2011, de 28 de abril, "De la Carrera Judicial", en el **Expediente Gubernativo nº 13/24**, el Acuerdo del Ilmo. Sr. Presidente de la **Audiencia Provincial de Alicante** llamando para actuar en el **Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de Ibi** a la Juez sustituta **Dª María Teresa Quilis Soler**, desde el día 4 de julio de 2024 hasta el día 10 de julio de 2024, por licencia de su titular. Comuníquese.

16º.- Evacuar el preceptivo **INFORME** que aprueba la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia, en el **Expediente Gubernativo número 12/24**, a propuesta del ponente Ilmo. Sr. D. César Zenón Calvé Corbalán, en ejecución de lo dispuesto en el artículo 121.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, en relación con el artículo 70.3 del mismo texto legal, en el Recurso de Alzada nº 404/24 interpuesto por Dª María José Alamar Casares contra el Acuerdo de esta Sala de fecha 29 de mayo de 2024, en cuanto a la propuesta nominativa de Magistrados suplentes y Jueces sustitutos para el año judicial 2024/2025:

**1. Objeto del recurso.**

La recurrente muestra su disconformidad con la puntuación total de la baremación de 0,90 puntos (título de doctor en Derecho, buen expediente académico y participación en un curso de más de 300 horas), entendiendo que la puntuación debía de ascender a 2,85 puntos.

En concreto, solicita se le añada: a) la práctica como letrada (1 punto); b) las publicaciones en revistas autorizadas (0,50 puntos); c) el nivel C1 de valenciano (0,40 puntos); d) un curso de máster (0,05 puntos).

**2. Irrecurribilidad de la propuesta efectuada por la Sala de Gobierno.**

En primer lugar, debe tenerse en cuenta que el acuerdo recurrido de la Sala de Gobierno es una propuesta, cuya aprobación corresponde al CGPJ tal como se indica en los artículos 93 y 94 del Reglamento 2/2011 de la Carrera Judicial, propuesta de nombramientos que "no se notificarán a los interesados, ni tendrán carácter vinculante para el Consejo General del Poder Judicial" (artículo 94.2), como se reitera en la Base Undécima del concurso.

Por ello, no nos encontramos ante un acto o resolución administrativa susceptible de recurso, sin perjuicio, de la posibilidad del interesado de recurrir el acto que ponga fin al procedimiento, esto es, el acuerdo del CGPJ, tal como prevé el artículo 98 del Reglamento citado: "1. Los nombramientos de magistrados suplentes y jueces

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO  
DE 17 DE JULIO DE 2024

sustitutos se publicarán en el «Boletín Oficial del Estado» y se comunicarán al Presidente del Tribunal Supremo, al de la Audiencia Nacional y a los de los Tribunales Superiores de Justicia, que, a su vez, los notificarán a quienes hubiesen resultado nombrados. 2. La inserción en el «Boletín Oficial del Estado» incluirá indicación expresa de los recursos posibles contra el Acuerdo de nombramiento”.

**3. Subsidiariamente. Motivos del recurso.**

1. Ejercicio efectivo y acreditado de otras profesiones jurídicas.

Se considera por la recurrente que le corresponde 1 punto por el desempeño de la profesión de abogada, al haber acompañado relación de expedientes y solicitud de certificación de los mismos a los respectivos Juzgados y declaración jurada de más de quince procedimientos distintos por cada seis meses, en cuatro años correlativos. De acuerdo con la Base Novena 2, las profesiones de Abogado/a se valorarán como mérito únicamente, justificado el tiempo mínimo de alta y colegiación como ejerciente, si se acredita, mediante certificación del letrado/a de la administración de justicia del procedimiento, la intervención como defensa letrada en, al menos, quince procedimientos judiciales distintos por cada seis meses que se pretendan hacer valer. Si cursada la solicitud de dicha certificación, con indicación concreta y precisa de los procedimientos de referencia, no fuera oportunamente cumplimentado en plazo, deberá acompañarse, además de la solicitud mencionada, una declaración jurada de haber asumido dicha dirección letrada.

En este caso, junto a la solicitud para tomar parte en el concurso público, sellada a 22 de marzo de 2024, se acompañó una declaración firmada de procedimientos, así como solicitudes de certificación presentadas en el Servicio Común Procesal de Asuntos Generales para Juzgados de Valencia y Audiencia Provincial, según se dice, acreditativas de su intervención profesional como letrada de los procedimientos seguidos ante los mismos “que se relacionan en el anexo que se adjunta a la presente”, mas no consta por falta de aportación que se adjuntara a cada solicitud un anexo donde se identificarán los expedientes de ese Juzgado o la Sección de la Audiencia Provincial (en el reverso a bolígrafo negro, no azul como la firma de los escritos, de forma manuscrita se han añadido números de procedimientos, con una hoja añadida en el caso del Juzgado de Primera Instancia nº 25 bis).

Por lo tanto, dado que en la solicitud de certificación no se indica de forma concreta y precisa los procedimientos a certificar y no se aporta el anexo que se dice presentado a cada Juzgado, no se cumplía el requisito exigido para la inclusión de este mérito en la baremación realizada.

2. Publicaciones.

En el recurso se aduce que se aportan los textos y el ISSN de 10 artículos que no han sido objeto de puntuación, por lo que la puntuación debe incrementarse en 0,50 puntos.

Conforme a la Base Novena 6, constituye mérito no preferente la elaboración de textos sobre materias jurídicas propias de derecho constitucional, penal, civil, administrativo, laboral, mercantil y procesal que sean objeto de publicación editorial cualquiera que sea el formato, físico o electrónico. La puntuación por cada artículo es de hasta 0.05 puntos.

El artículo 92.2. 4ª h) del Reglamento 2/2011 de la Carrera Judicial, dispone que a la solicitud se acompañará justificación de los méritos alegados por el concursante.

La Base Quinta del concurso público establece que a la solicitud se acompañarán los documentos acreditativos de los méritos alegados por la persona concursante en los términos señalados en la base novena de la convocatoria.



ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO  
DE 17 DE JULIO DE 2024

Con la solicitud de 22 de marzo de 2024 no se ha acompañado una copia parcial o íntegra, una certificación de la editorial, un documento de Dialnet, etc., que acredite la realidad de las publicaciones editoriales, sino que se limita a efectuar una relación individualizada con referencia a la localización de los artículos -en algunos casos, con los ISSN-, o dónde se encuentran disponibles, por lo que no se considera acreditado este mérito, salvo que se pretenda que se efectúe una labor de averiguación externa al expediente por la Comisión de Evaluación, sin que la falta de aportación documental sea subsanable en un momento posterior, como es la fase de alegaciones a la baremación provisional, dado que no se trata de una omisión involuntaria respecto a la documentación que se dice aportar.

A mayor abundamiento, esa falta de aportación no permite valorar si la totalidad de las publicaciones que se alegan versan sobre materias jurídicas - ¿Está tu familia preparada para atender y querer a una mascota de 12 años? -, y no son de contenido periodístico o puramente divulgativo; ni permite graduar los artículos, pues la puntuación no es automática ("hasta 0,05 puntos"), sino que hay que atender a su contenido y valor doctrinal, o a la fracción correspondiente en caso de coautoría.

3. Actividades formativas.

Se aduce que no se han valorado los 0,05 puntos del curso de 200 horas denominado Curso de Acceso a la Abogacía.

Se establece en la Base Novena 7 que, por participación como alumna, en curso de formación sobre materias jurídicas propias de derecho constitucional, penal, civil, administrativo, laboral, mercantil y procesal, de 150 a 300 horas, se valorará hasta 0,05 puntos.

No se acompañó con la solicitud un Curso de acceso a la Abogacía de 200 horas, de ahí que no se haya valorado el mismo, el único curso que se incluyó en la ficha de valoración de 150 a 300 horas es otro distinto al del objeto de impugnación -Turno de oficio-, habiéndose aportado una certificación del Colegio de Abogados de Valencia de la asistencia a la actividad formativa de "Especialización del Turno de Oficio", con una duración de 200 horas lectivas.

4. Lenguas cooficiales.

Se argumenta que tiene un grado medio reconocido de valenciano, con una puntuación de 0,40 puntos, derivada de haber cursado la diplomatura de Magisterio que tenía asociada la certificación de capacitación de profesor en valenciano, que conforme a la tabla de equivalencia que se adjunta corresponde al C1.

La Base Novena 9 del concurso exige que se acredite mediante un título oficial expedido por el organismo público competente, estableciéndose tres niveles de conocimiento.

No se acompañó con la solicitud de 22 de marzo de 2024 una certificación oficial administrativa de la Junta Qualificadora de Coneixements de València, con el nivel o grado correspondiente (básico, medio o superior), sino un certificado de capacitación para enseñar el valenciano, sin ninguna tabla de equivalencias, que se aporta extemporáneamente con las alegaciones posteriores.

**CONCLUSIÓN**

No procede admitir el recurso contra la propuesta nominativa reseñada en el acuerdo de la Sala de Gobierno del TSJCV de fecha 29 de mayo de 2024 referente a la baremación de Doña María José Alamar Casares y, en el supuesto que el recurso de alzada fuera admitido, si se estimara que, a pesar de no existir una impugnación correcta, el recurso por omisión de actividad formativa versa sobre el Curso de Especialización del Turno de oficio y se encuentra dentro de los parámetros de la

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO  
DE 17 DE JULIO DE 2024

Base Novena 7, la valoración en el apartado de actividad formativa por cursos de 150 a 300 horas, sería de 0,05 puntos, y la totalidad de los méritos ascendería a 0.95 puntos.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Elévese el precedente **Informe** al Consejo General del Poder Judicial con **copia ordenada y completa del Expediente**, junto con todos los antecedentes que sirvieron de fundamento al acto impugnado. Líbrense los correspondientes despachos.

**Relativo a Jueces de Paz**

17º.- Nombrar a **Doña M<sup>a</sup> Assumpció Francés Alcaraz**, con D.N.I. XXXXXXXXXXXXX, Juez de Paz titular de "**FONTANARS DELS ALFORINS (ONTINYENT-VALENCIA)**", para un período de cuatro años, que se computará desde la fecha de publicación de su nombramiento en el "Boletín Oficial de la Provincia", al haber sido elegido para el desempeño de tal cargo por el Pleno del Ayuntamiento de dicho municipio, según Acuerdo de 31/05/2024, del que obra certificación unida al **Expediente Gubernativo nº 165/94**, de conformidad con lo previsto en el artículo 101 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y en los artículos 4, 8 y concordantes del Reglamento nº 3/1995, "De los Jueces de Paz", aprobado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 7 de junio de 1995 (B.O.E. de 13 de julio de 1995). Expídase el correspondiente nombramiento, que se publicará en el "Boletín Oficial de la Provincia" de Valencia.

Advertir al nombrado que deberá tomar posesión del cargo en el **Juzgado de Paz de Fontanars dels Alforins** dentro de los tres días siguientes a la prestación del juramento o promesa, si procediere, y, en todo caso, dentro de los veinte días naturales siguientes a la fecha de la publicación de su nombramiento en el "Boletín Oficial de la Provincia"; el juramento o promesa previos, si procediere, deberá prestarlo ante el Sr. Juez Decano de los **Juzgados de Ontinyent**; y si se negase a prestar juramento o promesa, cuando proceda o dejara de tomar posesión sin justa causa, se entenderá que renuncia al cargo (artículos 20 y 21 del citado Reglamento de los "Jueces de Paz").

Notifíquese al interesado y comuníquese al Ayuntamiento, al Juzgado de Paz y al Juzgado Decano de los de Ontinyent, del que el de Paz depende y dese cuenta al Consejo General del Poder Judicial y al Ministerio de Justicia a través de la Gerencia Territorial del mismo en la Comunidad Autónoma Valenciana.

Los precedentes Acuerdos se adoptan por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos correspondientes.

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO  
DE 17 DE JULIO DE 2024

18º.- Nombrar a **Don Vicent Soriano Reyes**, con D.N.I. XXXXXXXXXX, Juez de Paz sustituto de **"FONTANARS DELS ALFORINS" (ONTINYENT-VALENCIA)**, para un período de cuatro años, que se computará desde la fecha de publicación de su nombramiento en el "Boletín Oficial de la Provincia", al haber sido elegido para el desempeño de tal cargo por el Pleno del Ayuntamiento de dicho municipio, según Acuerdo de 31/05/2024, del que obra certificación unida al **Expediente Gubernativo nº 165/94**, de conformidad con lo previsto en el artículo 101 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y en los artículos 4, 8 y concordantes del Reglamento nº 3/1995, "De los Jueces de Paz", aprobado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 7 de junio de 1995 (B.O.E. de 13 de julio de 1995). Expídase el correspondiente nombramiento, que se publicará en el "Boletín Oficial de la Provincia" de Valencia.

Advertir al nombrado que deberá tomar posesión del cargo en el **Juzgado de Paz de Fontanars dels Alforins** dentro de los tres días siguientes a la prestación del juramento o promesa, si procediere, y, en todo caso, dentro de los veinte días naturales siguientes a la fecha de la publicación de su nombramiento en el "Boletín Oficial de la Provincia"; el juramento o promesa previos, si procediere, deberá prestarlo ante el Sr. Juez Decano de los **Juzgados de Ontinyent**; y si se negase a prestar juramento o promesa, cuando proceda o dejara de tomar posesión sin justa causa, se entenderá que renuncia al cargo (artículos 20 y 21 del citado Reglamento de los "Jueces de Paz").

Notifíquese al interesado y comuníquese al Ayuntamiento, al Juzgado de Paz y al Juzgado Decano de los de Ontinyent, del que el de Paz depende y dese cuenta al Consejo General del Poder Judicial y al Ministerio de Justicia a través de la Gerencia Territorial del mismo en la Comunidad Autónoma Valenciana.

Los precedentes Acuerdos se adoptan por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos correspondientes.

19º.- Nombrar a **Don Salvador Jaime Llobell Llobell**, con D.N.I. XXXXXXXXXX, Juez de Paz titular de **"TEULADA" (DENIA-ALICANTE)**, para un período de cuatro años, que se computará desde la fecha de publicación de su nombramiento en el "Boletín Oficial de la Provincia", al haber sido elegido para el desempeño de tal cargo por el Pleno del Ayuntamiento de dicho municipio, según Acuerdo de 27 de junio de 2024, del que obra certificación unida al **Expediente Gubernativo nº 255/93**, de conformidad con lo previsto en el artículo 101 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y en los artículos 4, 8 y concordantes del Reglamento nº 3/1995, "De los Jueces de Paz", aprobado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 7 de junio de 1995 (B.O.E. de 13 de julio de 1995). Expídase el correspondiente nombramiento, que se publicará en el "Boletín Oficial de la Provincia" de Alicante.

Advertir al nombrado que deberá tomar posesión del cargo en el **Juzgado de Paz de Teulada** dentro de los tres días siguientes a la prestación del juramento o promesa, si procediere, y, en todo caso, dentro de los veinte días naturales siguientes a la fecha de la publicación de su nombramiento en el "Boletín Oficial de la Provincia"; el juramento o promesa previos, si procediere, deberá prestarlo ante el Sr. Juez Decano de los **Juzgados de Denia**; y si se negase a prestar juramento o promesa, cuando proceda o dejara de tomar posesión sin justa causa, se entenderá

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO  
DE 17 DE JULIO DE 2024

que renuncia al cargo (artículos 20 y 21 del citado Reglamento de los "Jueces de Paz").

Notifíquese al interesado y comuníquese al Ayuntamiento, al Juzgado de Paz y al Juzgado Decano de los de Denia, del que el de Paz depende y dese cuenta al Consejo General del Poder Judicial y al Ministerio de Justicia a través de la Gerencia Territorial del mismo en la Comunidad Autónoma Valenciana.

Los precedentes Acuerdos se adoptan por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos correspondientes.

20º.- Ratificar, en el **Expediente Gubernativo 110/94**, el Acuerdo de Presidencia de fecha 10 de julio de 2024, dictado por razones de urgencia, por el que se concede, de acuerdo con el artículo 28.1 apartado a) del Título III del Reglamento 3/1995, de 7 de junio, de los Jueces de Paz, la prórroga de mandato solicitada por el Juez de Paz titular y sustituto de La Vall d'Ebo, D<sup>a</sup> Amparo Vanesa Mengual Frau y D. Joaquín Montaner Moll, desde el día 20 de enero de 2024, fecha en la que se cumplen los 4 años de mandato.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

21º.- Nombrar a **Doña Laura Hernández Lucas**, con D.N.I. XXXXXXXXXXXX, Juez de Paz titular de **"RAFAL" (ORIHUELA-ALICANTE)**, para un período de cuatro años, que se computará desde la fecha de publicación de su nombramiento en el "Boletín Oficial de la Provincia", al haber sido elegida para el desempeño de tal cargo por el Pleno del Ayuntamiento de dicho municipio, según Acuerdo de 4 de julio de 2024, del que obra certificación unida al **Expediente Gubernativo nº 625/93**, de conformidad con lo previsto en el artículo 101 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y en los artículos 4, 8 y concordantes del Reglamento nº 3/1995, "De los Jueces de Paz", aprobado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 7 de junio de 1995 (B.O.E. de 13 de julio de 1995). Expídase el correspondiente nombramiento, que se publicará en el "Boletín Oficial de la Provincia" de Alicante.

Advertir a la nombrada que deberá tomar posesión del cargo en el **Juzgado de Paz de Rafal** dentro de los tres días siguientes a la prestación del juramento o promesa, si procediere, y, en todo caso, dentro de los veinte días naturales siguientes a la fecha de la publicación de su nombramiento en el "Boletín Oficial de la Provincia"; el juramento o promesa previos, si procediere, deberá prestarlo ante el Sr. Juez Decano de los **Juzgados de Orihuela**; y si se negase a prestar juramento o promesa, cuando proceda o dejara de tomar posesión sin justa causa, se entenderá que renuncia al cargo (artículos 20 y 21 del citado Reglamento de los "Jueces de Paz").

Notifíquese a la interesada y comuníquese al Ayuntamiento, al Juzgado de Paz y al Juzgado Decano de los de Orihuela, del que el de Paz depende y dese cuenta al Consejo General del Poder Judicial y al Ministerio de Justicia a través de la Gerencia Territorial del mismo en la Comunidad Autónoma Valenciana.

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO  
DE 17 DE JULIO DE 2024

Los precedentes Acuerdos se adoptan por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos correspondientes.

22º.- Nombrar a **Doña Ainara Valero Balaguer**, con D.N.I. XXXXXXXXXXXX, Juez de Paz sustituta de **"RAFAL" (ORIHUELA-ALICANTE)**, para un período de cuatro años, que se computará desde la fecha de publicación de su nombramiento en el "Boletín Oficial de la Provincia", al haber sido elegida para el desempeño de tal cargo por el Pleno del Ayuntamiento de dicho municipio, según Acuerdo de 4 de julio de 2024, del que obra certificación unida al **Expediente Gubernativo nº 625/93**, de conformidad con lo previsto en el artículo 101 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y en los artículos 4, 8 y concordantes del Reglamento nº 3/1995, "De los Jueces de Paz", aprobado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 7 de junio de 1995 (B.O.E. de 13 de julio de 1995). Expídase el correspondiente nombramiento, que se publicará en el "Boletín Oficial de la Provincia" de Alicante.

Advertir a la nombrada que deberá tomar posesión del cargo en el **Juzgado de Paz de Rafal** dentro de los tres días siguientes a la prestación del juramento o promesa, si procediere, y, en todo caso, dentro de los veinte días naturales siguientes a la fecha de la publicación de su nombramiento en el "Boletín Oficial de la Provincia"; el juramento o promesa previos, si procediere, deberá prestarlo ante el Sr. Juez Decano de los **Juzgados de Orihuela**; y si se negase a prestar juramento o promesa, cuando proceda o dejara de tomar posesión sin justa causa, se entenderá que renuncia al cargo (artículos 20 y 21 del citado Reglamento de los "Jueces de Paz").

Notifíquese a la interesada y comuníquese al Ayuntamiento, al Juzgado de Paz y al Juzgado Decano de los de Orihuela, del que el de Paz depende y dese cuenta al Consejo General del Poder Judicial y al Ministerio de Justicia a través de la Gerencia Territorial del mismo en la Comunidad Autónoma Valenciana.

Los precedentes Acuerdos se adoptan por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos correspondientes.

23º.- Nombrar a **Don Remigio Masiá Baldó**, con D.N.I. XXXXXXXXXXXX, Juez de Paz titular de **"GAIANES" (ALCOY-ALICANTE)**, para un período de cuatro años, que se computará desde la fecha de publicación de su nombramiento en el "Boletín Oficial de la Provincia", al haber sido elegido para el desempeño de tal cargo por el Pleno del Ayuntamiento de dicho municipio, según Acuerdo de 04/04/2024, del que obra certificación unida al **Expediente Gubernativo nº 623/93**, de conformidad con lo previsto en el artículo 101 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y en los artículos 4, 8 y concordantes del Reglamento nº 3/1995, "De los Jueces de Paz", aprobado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 7 de junio de 1995 (B.O.E. de 13 de julio de 1995). Expídase el correspondiente nombramiento, que se publicará en el "Boletín Oficial de la Provincia" de Alicante.

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO  
DE 17 DE JULIO DE 2024

Advertir al nombrado que deberá tomar posesión del cargo en el **Juzgado de Paz de Gaianes** dentro de los tres días siguientes a la prestación del juramento o promesa, si procediere, y, en todo caso, dentro de los veinte días naturales siguientes a la fecha de la publicación de su nombramiento en el "Boletín Oficial de la Provincia"; el juramento o promesa previos, si procediere, deberá prestarlo ante el Sr. Juez Decano de los **Juzgados de Alcoy**; y si se negase a prestar juramento o promesa, cuando proceda o dejara de tomar posesión sin justa causa, se entenderá que renuncia al cargo (artículos 20 y 21 del citado Reglamento de los "Jueces de Paz").

Notifíquese al interesado y comuníquese al Ayuntamiento, al Juzgado de Paz y al Juzgado Decano de los de Alcoy, del que el de Paz depende y dese cuenta al Consejo General del Poder Judicial y al Ministerio de Justicia a través de la Gerencia Territorial del mismo en la Comunidad Autónoma Valenciana.

Los precedentes Acuerdos se adoptan por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos correspondientes.

### **Medidas de apoyo y Seguimiento**

24º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo número 135/24**, de la propuesta de fecha 11 de julio de 2024 articulada por el Ilmo. Sr. Presidente de la Audiencia Provincial de Alicante, D. Juan Carlos Cerón Hernández.

De conformidad con lo solicitado, esta Sala de Gobierno estima conveniente el establecimiento de una medida para cubrir la vacante temporal que se va a generar próximamente en la **Sección 3ª de la Audiencia Provincial de Alicante**, consistente en el nombramiento de un Magistrado en comisión de servicio con relevación de funciones, por un plazo de seis meses prorrogables.

A tal fin, antes de elevar la correspondiente propuesta al Consejo General del Poder Judicial, en cumplimiento de lo previsto en el artículo 216 bis tres y cuatro de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del "Poder Judicial", procédase a la correspondiente oferta pública de una plaza en **comisión de servicio con relevación de funciones**, para que los Jueces y Magistrados que pudieran estar interesados en el nombramiento tengan oportunidad de deducir la correspondiente petición en el plazo de **TRES DÍAS hábiles**, a contar desde la publicación de la oferta en la extranet de Jueces y Magistrados de la web del Consejo General del Poder Judicial, la que dirigirán a la Sala de Gobierno de este Tribunal Superior de Justicia, al fax número 963868623 o a la dirección de correo electrónico vatssg\_val@gva.es

Asimismo, difúndase a través del correo electrónico del "poderjudicial" a todos los jueces y magistrados de esta Comunidad para su conocimiento.

En el supuesto de que existan varios peticionarios corresponderá a la Sala de Gobierno proponer con preferencia a aquél o aquéllos que considere más idóneos, valorando las siguientes circunstancias:

a) Pertenencia del Juez o Magistrado solicitante al mismo orden jurisdiccional en que esté integrado el Juzgado o Tribunal a reforzar,

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO  
DE 17 DE JULIO DE 2024

- b) El lugar y distancia del destino del peticionario,
- c) La situación del órgano del que es titular,
- d) El conocimiento del derecho o de la lengua y el derecho sustantivo propios de la Comunidad Autónoma en que vaya a tener lugar la comisión.

La valoración de los anteriores criterios se realizará de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Cuando la valoración conjunta de las circunstancias anteriores no determine diferencias relevantes entre los distintos peticionarios, se podrán valorar otras circunstancias como la antigüedad profesional, el desempeño en órganos de naturaleza idéntica o similar al que es objeto de la medida, así como formación específica en las materias propias del órgano o que resulten más relevantes para la situación del órgano, publicaciones y otros méritos profesionales que guarden relación con las materias y asuntos de los que vaya a conocer el Juez/a Magistrado/a de apoyo. También podrán ser objeto de consideración circunstancias relativas a la conciliación de la vida familiar.

La valoración de estos criterios se realizará de forma conjunta igualmente, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Subsidiariamente y para el caso de que no hubiere solicitantes se propone al Consejo General del Poder Judicial la adscripción del Magistrado suplente al que por turno corresponda.

El precedente acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los oportunos despachos.

25º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo nº 111/24**, a instancia de quien ha actuado como Ponente en el mismo, Ilmo. Sr. D. José Ramón de Blas Javaloyas, del acuerdo adoptado por la **Junta General de Jueces de los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción de Vinaroz** en su sesión de fecha 2 de mayo de 2024, así como de cuanta documentación se adjunta al mismo, y del informe de fecha 12 de junio de 2024 remitido por el Ilmo. Sr. Magistrado Juez Decano del partido judicial de Vinaroz.

Por unanimidad de esta Sala de Gobierno se acuerda al respecto, cuanto se refiere ut infra, en base a los siguientes,

**ANTECEDENTES**

La Junta General de Jueces de los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción de Vinaroz, en sesión de 7 de marzo de 2024, solicita la designación de un Juez de Refuerzo transversal para los Juzgados n.º 1 a 5, como consecuencia del incremento de la actividad propia de la jurisdicción civil y penal en el Partido Judicial.

La propuesta inicial se basaba en el sistema adoptado para un anterior refuerzo en el año 2016 para la atención de los asuntos relativos a productos financieros, con dos o tres días de señalamientos cada semana, con agenda de señalamientos propia y adicional a la de cada juzgado, y ello para actuar únicamente en lo relativo a la jurisdicción civil.

Esta Sala de Gobierno acordó en fecha 10 de abril de 2024 que se concretase la petición, incluyendo un plan de trabajo, de modo que la misma Junta, reunida el 2 de mayo de 2024, acuerda como plan de trabajo para la jurisdicción civil de tales juzgados que el refuerzo asuma de forma rotatoria, dos sesiones de señalamiento semanales adicionales por cada Juzgado a reforzar, comenzando por el Juzgado n.º

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO  
DE 17 DE JULIO DE 2024

1, hasta alcanzar un total de 96 señalamientos mensuales celebrados; y en caso de no alcanzar dicha cifra, que se dicten otras resoluciones finales hasta alcanzar el citado número correspondiente a cada turno semanal, con prioridad las sentencias de juicios verbales sin vista, y en su defecto los autos que resuelvan incidentes de oposición a la ejecución sin vista, y en último término otros autos finales. Se pidió que la medida tuviera una duración de un año y sus prórrogas.

Esta Sala de Gobierno en acuerdo de 5 de junio de 2024 acordó que "remita informe sobre los señalamientos que se realizan en cada Juzgado en la materia a asumir por el refuerzo, en aras a asegurar la debida proporcionalidad." La Junta de Jueces de Vinaroz, en sesión de 12 de junio de 2024, manifestó que cada Juzgado efectúa dos días de señalamientos civiles a la semana, o dos días y medio, con un número de señalamiento no inferior a 14 cada semana, y señalaba que solicitaban que el número de señalamientos mensuales celebrados fuera de 96, aclarando que no se proponía la celebración de 96 vistas durante los 9 días de señalamientos al mes, sino que se proponía tal número hasta alcanzar resoluciones finales con y sin celebración de vista, con asuntos de nuevo señalamiento.

### **RAZONAMIENTOS**

A la vista de tales datos y comprobada la Estadística Judicial del CGPJ, por el aplicativo informático resulta que los Juzgados mixtos de Vinaròs tienen una entrada con relación al Módulo teórico del 79,59% en este año 2024, y del 97,85% en 2023, frente a otros Partidos Judiciales como Castellón (105,66%), Nules (66,74%), Segorbe (85,29%) y Vila-Real (44,97%).

Se evidencia así la alta carga de trabajo que pesa sobre los Juzgados de Vinaròs desde el punto de la jurisdicción civil, y, además, tomando orientativamente como criterio que el punto Tercero de la Orden JUS/1415/2018, de 28 de diciembre, por la que se publica el Acuerdo entre el Consejo General del Poder Judicial y el Ministerio de Justicia para la determinación del sistema de medición de la carga de trabajo de los órganos judiciales señalaba que: "En los juzgados de primera instancia e instrucción la superación del módulo se efectuará valorando conjuntamente el peso de los asuntos civiles y penales", resulta que también sobrepasan el módulo en la jurisdicción penal, aunque más moderadamente, en un 30,72%), **lo que justifica la adopción de la medida de refuerzo que se solicita.**

Con relación al plan de trabajo y sobre la base del examen de los señalamientos propuestos mensuales, de la Estadística Judicial del CGPJ resulta que los Juzgados de Vinaroz celebraron en el año 2023 un total de 1.199 juicios civiles, lo que repartido entre 11 meses (descontado el mes de agosto) resulta en una media de 109 señalamientos al mes entre todos los Juzgados, esto es, 21 juicios señalados cada mes por Juzgado. Se va a comparar este número de señalamientos con los que se realizan en Juzgados de jurisdicción separada en Castellón, como son los Juzgados de Primera Instancia, donde según la misma Estadística resulta en 31 señalamientos al mes (aproximadamente).

En el Partido de Vinaroz, se celebran además anualmente juicios sobre delitos leves (en 2023: 90 juzgado 1; 150 juzgado 2; 89 juzgado 3; 74 juzgado 4; 166 juzgado 5). Esto supone que realizaron 569 juicios penales en 2023, que en términos globales son 1768 juicios civiles y penales anuales, que mensuales son 160 entre todos los Juzgados, y 32 juicios totales al mes por Juzgado.

Así las cosas, el plan de trabajo que se propone por la Junta de Jueces de Vinaroz requeriría de las modificaciones siguientes:

- El número de señalamientos para el refuerzo será de **48 señalamientos al mes, a distribuir** en 2 días por semana, cuatro semanas, 6 juicios por día; o en su caso en



ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO  
DE 17 DE JULIO DE 2024

3 días por semana, manteniendo la proporción a máximo 48 señalamientos mensuales (12 semanales). Este número de 48 vistas se justifica en consideración a que el refuerzo no realizará resoluciones de trámite de procedimientos, ni principalmente sentencias sin vista, ni tratará la jurisdicción penal (resoluciones y vistas por delitos leves, y la instrucción de las causas penales), sino únicamente vistas civiles y sus resoluciones finales.

- La distribución de clases de juicios será **semanalmente 12 juicios o vistas**, de las que serán **4 JO y 8 JV, excluyendo aquellos señalamientos cuya celebración se prevea en varias sesiones**. Dado que el refuerzo solo efectúa juicios de nuevo señalamiento se propone, subsidiariamente, que, llegado el caso de insuficiencia de número de vistas en los días de señalamientos, una **conversión de asignación de 2 sentencias sin vista por cada JV** que se sustituya.

- Los juicios o vistas que se celebren por el refuerzo y que este **suspenda** por cualquier causa legal, se volverán a señalar al mismo juez de refuerzo de ser posible.

- La asignación de los juicios o vistas se ajustará el art. 216 bis 2 punto 4.º: "trámite y resolución de los asuntos de nuevo ingreso o pendientes de señalamiento, quedando reservados al titular o titulares del órgano los asuntos en tramitación que no hubieren alcanzado aquel estado procesal".

- Se propone que la medida tenga una duración de **6 meses prorrogables**.

**Es por todo ello, que por unanimidad de esta Sala de Gobierno se acuerda** que se establezca una medida de apoyo transversal para los cinco Juzgados de Primera Instancia e Instrucción de Vinaroz, consistente en **una comisión de servicios con relevación de funciones** (CSCRF) de modo que se asumirá de forma rotatoria dos sesiones de señalamiento semanales adicionales por cada Juzgado a reforzar, comenzando por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 1, hasta alcanzar un total de 48 señalamientos mensuales celebrados; con la siguiente distribución:

- El número de señalamientos para el refuerzo será de **48 señalamientos al mes, a distribuir** en 2 días por semana, cuatro semanas, 6 juicios por día; o en su caso en 3 días por semana, manteniendo la proporción a máximo 48 señalamientos mensuales (12 semanales). Este número de 48 vistas se justifica en consideración a que el refuerzo no realizará resoluciones de trámite de procedimientos, ni principalmente sentencias sin vista, ni tratará la jurisdicción penal (resoluciones y vistas por delitos leves, y la instrucción de las causas penales), sino únicamente vistas civiles y sus resoluciones finales.

- La distribución de clases de juicios será **semanalmente 12 juicios o vistas**, de las que serán **4 JO y 8 JV, excluyendo aquellos señalamientos cuya celebración se prevea en varias sesiones**. Dado que el refuerzo solo efectúa juicios de nuevo señalamiento se propone, subsidiariamente, que, llegado el caso de insuficiencia de número de vistas en los días de señalamientos, una **conversión de asignación de 2 sentencias sin vista por cada JV** que se sustituya.

- Los juicios o vistas que se celebren por el refuerzo y que este suspenda por cualquier causa legal, se volverán a señalar al mismo juez de refuerzo de ser posible.

- La asignación de los juicios o vistas se ajustará el art. 216 bis 2 punto 4.º: "trámite y resolución de los asuntos de nuevo ingreso o pendientes de señalamiento, quedando reservados al titular o titulares del órgano los asuntos en tramitación que no hubieren alcanzado aquel estado procesal".

- Se propone que la medida tenga una duración de 6 meses prorrogables.

A tal fin, antes de elevar la correspondiente propuesta al Consejo General del Poder Judicial, en cumplimiento de lo previsto en el artículo 216 bis tres y cuatro de la Ley

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO  
DE 17 DE JULIO DE 2024

Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del "Poder Judicial", procédase a la correspondiente oferta pública de **una plaza en comisión de servicio con relevación de funciones**, para que los Jueces y Magistrados que pudieran estar interesados en el nombramiento tengan oportunidad de deducir la correspondiente petición en el plazo de **TRES DÍAS hábiles**, a contar desde la publicación de la oferta en la extranet de Jueces y Magistrados de la web del Consejo General del Poder Judicial, la que dirigirán a la Sala de Gobierno de este Tribunal Superior de Justicia, al fax número 963868623 o a la dirección de correo electrónico vatssg\_val@gva.es

Asimismo, difúndase a través del correo electrónico del "poderjudicial" a todos los jueces y magistrados de esta Comunidad para su conocimiento.

En el supuesto de que existan varios peticionarios corresponderá a la Sala de Gobierno proponer con preferencia a aquél o aquéllos que considere más idóneos, valorando las siguientes circunstancias:

- a) Pertenencia del Juez o Magistrado solicitante al mismo orden jurisdiccional en que esté integrado el Juzgado o Tribunal a reforzar,
- b) El lugar y distancia del destino del peticionario,
- c) La situación del órgano del que es titular,
- d) El conocimiento del derecho o de la lengua y el derecho sustantivo propios de la Comunidad Autónoma en que vaya a tener lugar la comisión.

La valoración de los anteriores criterios se realizará de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Cuando la valoración conjunta de las circunstancias anteriores no determine diferencias relevantes entre los distintos peticionarios, se podrán valorar otras circunstancias como la antigüedad profesional, el desempeño en órganos de naturaleza idéntica o similar al que es objeto de la medida, así como formación específica en las materias propias del órgano o que resulten más relevantes para la situación del órgano, publicaciones y otros méritos profesionales que guarden relación con las materias y asuntos de los que vaya a conocer el Juez/a Magistrado/a de apoyo. También podrán ser objeto de consideración circunstancias relativas a la conciliación de la vida familiar.

La valoración de estos criterios se realizará de forma conjunta igualmente, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Subsidiariamente y para el caso de que no hubiere solicitantes se propone al Consejo General del Poder Judicial la adscripción del juez sustituto al que por turno corresponda.

El precedente acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

26º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo 97/24** del Informe sobre la medida de refuerzo para los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción de San Vicente del Raspeig, consistente en una comisión de servicios con relevación de funciones, a favor de la Magistrada D<sup>a</sup> GADOR BELÉN MÉNDEZ PÉREZ, titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 2 DE Berga (BARCELONA) evacuado en fecha 27 de junio de 2024; así como del escrito de fecha 12 de julio de 2024 respecto del plan de actuación para el refuerzo transversal solicitado, remitido por la Juez Decana de los Juzgados de San Vicente del Raspeig, D<sup>a</sup> Patricia Sáez Núñez.

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO  
DE 17 DE JULIO DE 2024

A la vista de lo anterior, se acuerda por esta Sala de Gobierno pasar el Expediente de referencia a Ponente, para su estudio y examen, previo a la adopción de Acuerdo alguno al respecto.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos necesarios.

27º.- Elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de establecimiento de una **medida de apoyo** consistente en el otorgamiento de una **comisión de servicios sin relevación de funciones**, por un plazo de seis meses en su caso prorrogables, para la **Sección 2ª de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana**.

Habiéndose dado la oportuna publicidad, en el **Expediente Gubernativo 156/18**, presentaron su solicitud aquellos cuyas instancias se adjuntan.

Existiendo varios peticionarios de la comisión ofertada y atendidos los criterios que se contienen en la Instrucción 1/2019, sobre propuestas de medidas de apoyo judicial, esta Sala de Gobierno propone al Consejo General del Poder Judicial como más idónea para cubrir la plaza ofertada a **Dª Mercedes Galotto López**, Magistrada titular en la Sección 5ª de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana.

Para ello, han sido valoradas las circunstancias de pertenencia al mismo orden jurisdiccional, lugar y distancia del destino del peticionario, situación del órgano del que es titular y el conocimiento del derecho o de la lengua propia de la Comunidad Valenciana, así como la mejor posición escalafonal ostentada por la propuesta, de manera conjunta sin que el orden de exposición determine prioridad de un requisito sobre los otros.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos necesarios.

Contra el presente acuerdo, que es de trámite no cualificado (se trata de una propuesta), no cabe recurso ordinario alguno, sin perjuicio del recurso que pueda interponerse frente a la resolución definitiva que se dicte (acuerdo de nombramiento) a tenor de lo establecido en el artículo 112.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

28º.- Elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de establecimiento de una **medida de apoyo** consistente en el otorgamiento de una **comisión de servicios con relevación de funciones**, por un plazo de seis meses en su caso prorrogables, o por el tiempo que dure la instrucción de la causa Diligencias Previas número 180/23 en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 3 de Villarreal, caso de concluirse la misma con anterioridad, para el precitado **Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 3 de Villarreal**.

Habiéndose dado la oportuna publicidad, en el **Expediente Gubernativo 130/24**, presentó su solicitud D. Javier Calatayud García.

Existiendo un único peticionario de la comisión ofertada y atendidos los criterios que se contienen en la Instrucción 1/2019, sobre propuestas de medidas de apoyo

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO  
DE 17 DE JULIO DE 2024

judicial, esta Sala de Gobierno propone al Consejo General del Poder Judicial como más idónea para cubrir la plaza ofertada a **D. Javier Calatayud García**, titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 3 de Alcoy.

Asimismo, en aras a que el Juzgado en el que se encuentra destinado el propuesto en primer lugar quede debidamente atendido, se propone al Consejo General del Poder Judicial la adscripción del juez sustituto que por turno corresponda.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos necesarios.

Contra el presente acuerdo, que es de trámite no cualificado (se trata de una propuesta), no cabe recurso ordinario alguno, sin perjuicio del recurso que pueda interponerse frente a la resolución definitiva que se dicte (acuerdo de nombramiento) a tenor de lo establecido en el artículo 112.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

29º.- Elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de establecimiento de una **medida de apoyo** consistente en el otorgamiento de una **comisión de servicios con relevación de funciones**, por un plazo de seis meses en su caso prorrogables, o hasta la conclusión de la instrucción de la causa Diligencias Previas número 726/17, caso de producirse con anterioridad, para el **Juzgado de Instrucción número 13 de Valencia**.

Habiéndose dado la oportuna publicidad, en el **Expediente Gubernativo 131/24**, presentaron su solicitud aquellos cuyas instancias se adjuntan.

Existiendo varios peticionarios de la comisión ofertada y atendidos los criterios que se contienen en la Instrucción 1/2019, sobre propuestas de medidas de apoyo judicial, esta Sala de Gobierno propone al Consejo General del Poder Judicial como más idónea para cubrir la plaza ofertada a **Dª Verónica Chuliá Belenguer**, Magistrada Juez de Adscripción Territorial de la provincia de Valencia.

Para ello, han sido valoradas las circunstancias de pertenencia al mismo orden jurisdiccional, lugar y distancia del destino del peticionario y el conocimiento del derecho o de la lengua propia de la Comunidad Valenciana, así como la mejor posición escalafonal ostentada por la propuesta, de manera conjunta sin que el orden de exposición determine prioridad de un requisito sobre los otros.

Asimismo, y, en su caso, en aras a que el Juzgado en el que se encuentre destinada la propuesta en primer lugar quede debidamente atendido, se propondrá al Consejo General del Poder Judicial la adscripción del juez sustituto que por turno corresponda.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos necesarios.

Contra el presente acuerdo, que es de trámite no cualificado (se trata de una propuesta), no cabe recurso ordinario alguno, sin perjuicio del recurso que pueda interponerse frente a la resolución definitiva que se dicte (acuerdo de nombramiento) a tenor de lo establecido en el artículo 112.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO  
DE 17 DE JULIO DE 2024

30º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo número 103/24** del informe de fecha 12 de julio de 2024 remitido por la Letrada de la Administración de Justicia del **Juzgado de lo Mercantil número 1 de Castellón**, D<sup>a</sup> María Isabel Rubio Agustí, al cual se adjunta el listado de señalamientos del segundo trimestre de 2024 así como del presente mes de julio.

A la vista de cuanto antecede, por unanimidad de esta Sala de Gobierno se acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial el meritado informe y listado que se adjunta, para su conocimiento y a los efectos oportunos.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos necesarios.

31º.- Trasladar, según propuesta del Ilmo. Sr. Don Manuel José Baeza Díaz-Portales, quien actúa como ponente en el **Expediente Gubernativo nº 5/2024 (Alarde nº 33/2024)**, y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 127 del Reglamento número 2/2011, de 28 de abril, de la "Carrera Judicial", (BOE de 9 de mayo de 2011), elevar al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial el Alarde confeccionado por **Doña Rosa María Juan Cardona**, Magistrada Juez titular del **Juzgado de lo Penal nº 9 de Alicante**, al cesar en el mismo el día 23 de mayo de 2024 y del que se hizo cargo el día 30 de abril de 2018, haciéndose notar el elevado número de asuntos pendientes de señalar con cierta antigüedad así como la pendencia de 985 Ejecutorias.

El presente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los correspondientes despachos.

32º.- Trasladar, según propuesta del Ilmo. Sr. Don Juan Carlos Cerón Hernández, quien actúa como ponente en el **Expediente Gubernativo nº 5/2024 (Alarde nº 35/2024)**, y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 127 del Reglamento número 2/2011, de 28 de abril, de la "Carrera Judicial", (BOE de 9 de mayo de 2011), elevar al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial el Alarde confeccionado por **Doña Ana Sancho Alpañés**, Magistrada Juez titular del **Juzgado de Primera Instancia nº 3 de Elche (Alicante)**, al cesar en el mismo el día 23 mayo de 2.024 y del que se hizo cargo el día 21 de junio de 2.018, sin hacer más observación que la de elevar al Consejo General del Poder Judicial la necesidad de incrementar el número de Juzgados de Instancia en la localidad del Elche para atender la entrada que padecen los actuales.

El presente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los correspondientes despachos.

33º.- Trasladar, según propuesta del Ilmo. Sr. Don César Zenón Calvé Corbalán, quien actúa como ponente en el **Expediente Gubernativo nº 5/2024 (Alarde nº 36/2024)**, y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 127 del Reglamento

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO  
DE 17 DE JULIO DE 2024

número 2/2011, de 28 de abril, de la "Carrera Judicial", (BOE de 9 de mayo de 2011), elevar al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial el Alarde confeccionado por **Doña María Ananda Rosa Sendra Alemany**, Magistrada Juez de Adscripción Territorial adscrita al **Juzgado de Primera Instancia nº 3 de Torrent (Valencia)**, al cesar en el mismo el día 13 de mayo de 2024 y del que se hizo cargo el día 26 de junio de 2023, sin hacer observación alguna.  
El presente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los correspondientes despachos.

**Asuntos Varios**

34º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo número 43/20**, de la comunicación de fecha 2 de julio de 2024 remitida por el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial, en relación con la visita de inspección girada al Juzgado de lo Penal número 9 de Valencia, así como del Acuerdo adoptado en fecha 11 de julio de 2024, por el Ilmo. Sr. Magistrado Juez Decano de los Juzgado de Valencia, D. César Zenón Calvé Corbalán.

Dado que la Unidad Inspectora Penal propone que se estudie a través de esta Sala de Gobierno, contando con la Junta Sectorial de Jueces de lo Penal de Valencia, la viabilidad de proceder a la especialización exclusiva, aunque no excluyente de los Juzgados necesarios para la especialización en el enjuiciamiento de los delitos de Violencia sobre la Mujer, entiende esta Sala de Gobierno necesario conocer, de haberse emitido, el posterior informe en el que se fundamenta dicha propuesta, por diferir del informe del que se tuvo conocimiento en acuerdo de 13 de febrero de 2020; por lo que se interesa del Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial la remisión de aquél, actualizado con los datos estadísticos correspondientes al presente año 2024, a los efectos de un nuevo estudio y acuerdo sobre este tema en Junta Sectorial de Jueces de los Juzgados de lo Penal de Valencia.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

35º.- Tomar conocimiento, en el **Expediente Gubernativo número 136/24** y en el **Expediente Personal** de la **Excma. Sra. Dª María Pilar de la Oliva Marrades**, Presidenta del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana y de su Sala de lo Civil y Penal, de su escrito de fecha 12 de julio de 2024, por el que insta su jubilación voluntaria, con efectos del día 2 de enero de 2025 y, de conformidad con lo preceptuado en el art. 287 y ss. del Reglamento 2/2011 de 28 de abril de la Carrera Judicial, elévese al Consejo General del Poder Judicial, informando esta Sala de Gobierno en sentido favorable a la petición que se formula, consultado que ha

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO  
DE 17 DE JULIO DE 2024

sido su Expediente Personal, cumpliendo la misma los requisitos establecidos para promover la solicitud interesada.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes, y con la ausencia de la Excm. Sra. D<sup>a</sup> María Pilar de la Oliva Marrades, de conformidad con lo previsto en los artículos 154 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 9 del Reglamento número 1/2000, de los Órganos de Gobierno de Tribunales. Líbrense los despachos correspondientes.

36º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo número 3/24** de la comunicación de fecha 11 de julio de 2024 remitida por la Dirección General de Justicia de la Conselleria de Justicia e Interior de la Generalitat Valenciana, en relación con el Acuerdo adoptado por esta Sala de Gobierno en su sesión de fecha 19 de junio de 2024, por el que se trasladaba la solicitud de mantenimiento del acceso remoto de trabajo para Jueces y Magistrados desde equipos domésticos.

A la vista de cuanto se refiere en la precitada comunicación remitida por la Dirección General de Justicia, por unanimidad de esta Sala de Gobierno se considera que de cara a disponer de las mejores herramientas para el ejercicio de la función jurisdiccional, y en evitación del riesgo de pérdida o sustracción del portátil que afectaría a la debida protección de datos y seguridad informática, podrían darse supuestos excepcionales de aportación de VPNs en aquellos casos que debidamente justificados generen dificultades de conexión o lentitud con el uso de los portátiles suministrados por parte de los jueces o magistrados que se encuentren afectados, por lo que entiende pueden valorarse soluciones concretas e individuales.

Dese traslado a la Dirección General de Justicia de la Conselleria de Justicia e Interior de la Generalitat Valenciana, a los efectos oportunos.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los oportunos despachos.

37º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo número 13/24** del Acuerdo adoptado en fecha 15 de julio de 2024 por la Ilma. Sra. Presidenta de la Audiencia Provincial de Valencia, D<sup>a</sup> Esther Rojo Beltrán, y a la vista del contenido del mismo, por esta Sala de Gobierno se acuerda ratificar la extensión del llamamiento acordada desde el día 16 hasta el día 25 de los de julio de 2024, del Ilmo. Sr. D. Pedro Viguer Soler, para el dictado de resoluciones en la Sección Sexta de la meritada Audiencia Provincial.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los oportunos despachos.

Se acuerda la publicidad de los presentes Acuerdos adoptados por la Sala de Gobierno a excepción de los declarados reservados.

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO  
DE 17 DE JULIO DE 2024

Y no habiendo otros asuntos que tratar la Excm. Sra. Presidenta da por finalizada la sesión.

Conforme a lo que establece el artículo 14.1 del Reglamento 1/2000, de 26 de julio, de los Órganos de Gobierno de Tribunales, contra los actos de las Salas de Gobierno, constituidas en pleno o en comisión, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial y, en su caso, recurso de revisión, en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, disponiendo el artículo 122.1 de la citada Ley 39/2015, que el plazo para la interposición del recurso de alzada será de un mes, si el acto fuera expreso.

De todo ello extendiendo la presente Acta, que leída y hallada conforme es aprobada y firmada por la Excm. Sra. Presidenta, quien ordena remitir una copia de la misma al Consejo General del Poder Judicial a los efectos previstos en el artículo 12.5 del Reglamento 1/2000, de 26 de julio, "De los órganos de gobierno de Tribunales".

